



ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ

ЦЕНТЪР ЗА РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ
Изх.№: УА.107/НЕ-20
Дата: 3. 6. 2019



Еразъм+

ДО
ПРОФ. ГЕОРГИ МИХОВ
РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ
Вх.№: 174/07-062019

ОТНОСНО: Проектно предложение с регистрационен номер 2019-1-BG01-KA107-061660, подадено по Програма „Еразъм+“, Ключова дейност 1 „Образователна мобилност за граждани“, сектор „Висше образование“, дейност „Мобилност между програмни и партниращи държави“, Покана за кандидатстване към 05/12 февруари 2019г.

УВАЖАЕМИ ПРОФ. МИХОВ,

С настоящото писмо, Център за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР) Ви уведомява, че подаденото от Технически университет - София проектно предложение с регистрационен номер 2019-1-BG01-KA107-061660, е получило следните оценки за качество за посочените държави:

Партниращи държави, одобрени за финансиране:

- Албания 92
- Босна и Херцеговина 90
- Косово 85
- Тунис 93
- Йордания 90
- Мароко 88
- Ливан 85
- Монголия 91
- Южна Африка 90
- Чили 87
- Фиджи 91
- Доминиканска република 88

Партниращи държави, неодобрени за финансиране, поради недостиг на средства:

- Беларус 84
- Руска Федерация 84
- Колумбия 86

Център за развитие на човешките ресурси
София 1000, ул. Граф Игнатиев № 15, ет. 3
тел.: +359 2 915 50 10, факс: +359 2 915 50 49
e-mail: hrdc@hrdc.bg, URL: <http://www.hrdc.bg>



- Канада 75
- Австралия 78
- Ямайка/Тринидад и Тобаго 80

Всяко проектно предложение беше оценено от независими, външни за ЦРЧР оценители, като крайният резултат е консолидирана между тях оценка за всяка партнираща държава, с която проектът участва в класирането за финансиране.

В приложение към настоящото писмо предоставяме на Вашето внимание обратна връзка относно подаденото от Вас проектно предложение, която се основава на коментари и препоръки на външните оценители.

Договорът за отпускане на финансова подкрепа влиза в сила от датата на неговото подписване от двете страни, но не по-късно от 13.08.2019г.

Информация за разпределението на отпуснатото финансиране по държави е публикувана на страницата на ЦРЧР, в меню „КД 1, Международно измерение във висшето образование, Резултати“

Екипът на ЦРЧР оценява високо положените усилия при разработването и подаването на проектно предложение по Програма „Еразъм+“ и пожелава успех при следващо кандидатстване.

Напомняме Ви да следите интернет страницата на ЦРЧР за информация относно бъдещи инициативи, обучения и покани.

За контакт:

Телефон.: 02 915 50 10
Факс: 02 915 50 49
Електронна поща: hrdc@hrdc.bg

Приложение:

1. *Обратна връзка*

С уважение,

ПЕТЬО КЪНЕВ

Изпълнителен директор

Център за развитие на човешките ресурси



Обратна връзка относно проектно предложение с регистрационен № 2019-1-BG01-КА107-061660, Покана за подаване на предложения към 05/12.02.2019г., Програма „Еразъм+“, КД1 – „Образователна мобилност на граждани“, сектор „Висше образование“- „Мобилност между програмни и партниращи държави“

Забележка: Съгласно правилата, въведени от страна на ЕК по отношение оценката за качество на проектни предложения по Програма „Еразъм+“, кандидатури получили крайна оценка за качество на някоя от заявените държави над определения от ЕК общ праг за допустимост от 60 точки, но получили под минималния праг за допустимост по първия критерий „Релевантност на стратегията“, не могат да бъдат одобрени за финансиране.

ОБЩИ КОМЕНТАРИ И АРГУМЕНТИ ЗА КРАЙНАТА ОЦЕНКА

Проектът е релевантен към целите на програмата. Предложението поставя изборът на партньорска страна за осъществяване на взаимен обмен на студенти и персонал в контекста на приоритетите в сферата на интернационализацията на партниращите си университети.

Положителните страни: наличие на сериозен опит в реализиране на обмен; подробно разработени правила и процедури на институционално ниво, много добър подбор на партньори, много добре развити партньорски отношения.

Недостатъци: липса на достатъчно конкретика при описанието на отделните предложения за обмен; липса на достатъчно внимание към призоваването, което е най-важно в "кредитната мобилност"; недостатъчно внимание към последната секция на формуляра - очаквани ползи и въздействия (обикновено се изброяват абстрактни очаквания, вместо конкретно измерими резултати, постигнати в рамките на ограничените параметри на всяко отделно партньорство.

Руска Федерация, 84т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Планира се обмен с политехническият университет на Санкт Петербург. ТУС има много богат опит, сред първите участници в програма Еразъм+ е, организиран е над 3000 мобилности и има спечелен мащабен проект от предходната година за обмен с 16 страни. Профилът на партньора от Русия е представен много подробно и респектиращо, направена е препратка към стратегическите насоки в развитието му и са обосновани ползите от сътрудничеството на ТУС с него. Налице е релевантност на настоящото предложение за обмен и стратегиите за интернационализация на партньорските ВУ. Изложението е пространно, многоаспектно и разнородно и пределно описателно. Би било по-удачно то да се синтезира до най-съществената информация, която да дава</p>	26	30



<p>директен отговор на поставените във формуляра въпроси. В обширния текст отново се размива и загубва идейната специфика на настоящия проект за обмен, както и адекватната аргументация на предвидените за следващия период потоци. Областите на взаимен интерес (във връзка с планираните мобилности) не са добре обосновани, някои текстове на стр. 162-163 са твърде общи и не придават конкретен смисъл на това партньорство (Сътрудничеството ... насърчава: - подобряване и развитие на ефективна мрежа от академични партньорства с водещи световни университети; ...)</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Налице е много добро сътрудничество между основни звена и отделни преподаватели от двата университета. Реализирани са множество съвместни инициативи, посещения и обмен, подробно описани в предложението. Подписано е междуинституционално споразумение за обмен. Ролите и отговорностите са разписани формално, чрез стандартни ангажименти, залегнали в типовото споразумение, с много ниска степен на конкретизация и спецификация (на изложението липсва изчерпателността, присъща на описанието за други страни). И тук ключовата тема за признаването е пренебрегната.</p>	<p>26</p>	<p>30</p>
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Представени са най-общите цели на обмена. Описани са подробно формалните параметри на различните видове мобилности (брой, продължителност, вид). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен както и какво конкретно са се споразумели университетите след като се посочва, че е извършена значителна подготвителна и съгласувателна работа. Представен е подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен от двете страни. Описанието е много подробно и представя адекватни процеси и дейности по обслужване на мобилности. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Русия. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи, например.</p>	<p>16</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Текстът е формално структуриран според партньорските организации, но в него са представени само най-общи постановки на абстрактни очаквания и нереалистични въздействия, отчитайки ограничените параметри на обмена с конкретния университет от Русия. Принципно, описанието може да се отнесе най-общо към очаквани ползи и въздействия като резултат от реализирани мобилности, но то не отразяват достатъчно спецификата на настоящото предложение с тази</p>	<p>16</p>	<p>20</p>



<p>конкретна страна. Налице е висока степен на формализъм и пестеливост (текстът тук е още по-кратък, синтезиран и разнороден в сравнение с представления за други страни). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>		
--	--	--

Босна и Херцеговина, 90т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Предвижда се обмен с един университет от Босна и Херцеговина. Отново партньор е не-академична организация (София Техпарк), чието участие остава неизяснено. През последните 3 години ТУС е задълбочил сътрудничеството си с ВУ от Босна и Херцеговина, а през 2018 г. е сключено и междуинституционално споразумение. Налице е сходство и допълване на учебните програми, професионалните интереси и предметните области между партньорските звена, които ще реализират обмена. Подборно е представен профила на партньора, както и предвидените мобилности в контекста на стратегиите за интернационализация.</p>	29	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описани са подробно предишни взаимодействия и форми на сътрудничество. Партньорите имат значителен опит в проектната дейност и реализирането на академичен обмен, както и необходимите институционални структури, ресурси и регламенти. Представени са формални отговорностите на страните, залегнали в официални документи или наложени като практика. Те са адекватни, имат универсален характер, приложим към всеки обмен, но би било добре тук да се конкретизират допълнително съобразно спецификата на планираните потоци в настоящото предложение. Това се отнася особено много за най-важния и обикновено критичен аспект на обмена – признаването на периода на мобилността за различните групи участници.</p>	28	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описани са подробно формалните аспекти на различните видове мобилности (брой, продължителност). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен. Представен е много подробно институционалния механизъм (с всички стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен. Описанието е подходящо структурирано и изчерпателно. Необходимо би било, обаче то да се конкретизира съобразно спецификата на планирания обмен с ВУ от Босна и Херцеговина. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално.</p>	18	20



ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Текстът е структуриран адекватно според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но е представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за мобилност с всяка друга страна. Те не отразяват достатъчно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Босна и Херцеговина. Налице е висока степен на формализъм (напр. „Разпространението на резултатите може да стане основно по следните начини:“ и други подобни постановки, които се повтарят за всички мобилности). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	15	20
ЮАР, 90т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Планира се обмен с технологичен университет от ЮАР. ТУС има много богат опит, организирал е над 3300 мобилности и има спечелени проекти за мобилност със множество страни от 5 региона и т.н. Актуалните политики, тенденции и развития в ЮАР са представени много подробно, както и профила и дейността на университета партньор. Релевантността на предложението не е обоснована чрез рефериране към институционални стратегии, а по-скоро чрез по-обща процеси, необходимост и интереси. Изложението е пространно, многоаспектно, разнородно и пределно описателно. Описани са и евентуалните мобилности и ползите от тях, без да се детайлизират вече реализираните мобилности по предходен проект. Би било по-удачно изложението да се синтезира до най-съществената информация, която да дава директен отговор на поставените във формуляра въпроси, както и да се поясни надграждащия характер на настоящото предложение. В обширния текст отново се размива и загубва идейната специфика на настоящия проект за обмен като разширяващ и задълбочаващ сътрудничеството и опита от предходната година, както и реалистичната и съдържателна аргументация на предвидените за следващия период потоци.</p>	28	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Налице е много добро сътрудничество между партньорите. Сключено е междуинституционално споразумение. Реализирани са вече успешно 7 мобилности по предходен проект. Декларирано е желание и от двете страни сътрудничеството да продължи и да се задълбочи. Същевременно ролята и отговорностите са представени формално, чрез типови дейности от двустранното споразумение. Тук се очаква натрупаният опит от предходната година да се материализира в много по-конкретни</p>	28	30



описания, които да изясняват специфични страни на планираните нови мобилности. Основната част от текста повтаря дословно записаното и за други страни, което намалява качеството на предложението. Отново и тук темата за признаване е пропусната.		
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Описани са подробно формалните параметри на различните видове мобилности (брой, продължителност, вид). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен както и какво конкретно са се споразумели университетите след като се посочва, че е извършена съгласувателна работа. Представен е подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен от двете страни. Описанието е много подробно и представя адекватни процеси и дейности по обслужване на мобилности. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от ЮАР. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално и отчитайки само най-общо съществуващите различия (ЕСНТК и SAQA).	17	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Текстът е формално структуриран според партньорските организации и участници, но в него са представени само най-общи постановки на абстрактни очаквания и нереалистични въздействия, отчитайки ограничените параметри на обмена с конкретния университет от ЮАР. Налице е висока степен на формализъм и пестеливост (текстът тук също е по-кратък, синтезиран и разнороден в сравнение с представения за други страни). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.	17	20
Колумбия, 86т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Предвижда се обмен с технически институт от Колумбия. Партньорите имат сходни профили, общи интереси, богат опит в международното сътрудничество. Предложението е положено в контекста на стратегиите за интернационализация с до голяма степен формални аргументи. Налице е висока степен на релевантност на проекта. Описани са планираните потоци и са представени формални аргументи за избрания брой, продължителност без конкретни препратки към евентуалното съдържание/професионални направления и други специфични аспекти на обмена. Посочени са предметните области на взаимодействие. Налице е известно несъответствие – планират се мобилности на персонал с цел	27	30

<p>преподаване, а в текста се посочва, че участниците ще бъдат обучавани (с. 65). Хубаво би било да се посочи какво и с каква продължителност ще преподават „колумбийските колеги“, така както това е направено за други страни.</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Началото на сътрудничеството е през 2015 г., осъществени са визити и срещи по време на участия във форуми, различни форми на опознаване, включително подписване на междуинституционално споразумение. Договореностите са представени сравнително кратко, формално и фрагментарно, с извадки от споразумението, отнасящи се до стандартни правила и процедури, вместо конкретно постигнати договорености между партньорите. Тук би било удачно да се разгледат подробно специфични аспекти на планирания обмен, които да съответстват на неговата специфика (брой и вид мобилности, профил на участниците, продължителност, предметна област и т.н.) и постигнатите договорености между двете институции. Освен това е необходимо да се представят данни за ключовия аспект на обмена – признаването и за начина, по който то е уредено между двете ВУ – в настоящото описание той само формално се декларира, без да се отчитат различните национални кредитни системи.</p>	<p>25</p>	<p>30</p>
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Описани са подробно формалните аспекти на различните видове мобилности (брой, продължителност). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен както и какво конкретно са се споразумели университетите след като се посочва, че е извършена значителна подготвителна работа. Представен е подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен от двете страни. Описанието е много подробно и представя адекватни процеси и дейности по обслужване на мобилности. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Колумбия. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи, например.</p>	<p>17</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Текстът е подходящо структуриран според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите и различните нива на участие – институционални за двете ВУ и за различните участници в обмена. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но е представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за</p>	<p>17</p>	<p>20</p>



<p>мобилност с минимална степен на конкретизация, отговаряща на спецификата на планирания обмен. Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция, особено имайки предвид вече реализираните мобилности през предходните две години. Посочени са и множество дейности и инициативи за популяризиране на резултатите, които макар и подходящи са относно по-скоро към цялостната дейности на ВУ по програмата Еразъм+, отколкото към конкретно планирания обмен с неговите особености.</p>		
--	--	--

Йордания, 90т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Планира се обмен с университет от Йордания. Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на глобални фактори в областта на инженерните науки, съвременни нужди и тенденции на развитие, съвместни интереси и приоритети на участващите ВУ, стратегиите за интернационализация на партньорите. Описан е много подробно тяхно предходно сътрудничество и опит в международната проектна дейност, включително обмен, както и взаимните интереси от укрепване и развитие на сътрудничеството. В момента се изпълнява проект за обмен по спечелено финансиране от предходната година по КА 107. Планираните мобилности не са представени подробно, диференцирано и не са аргументирани подходящо в контекста на цялостното развитие на сътрудничеството, така както се изисква в тази част на формуляра. Не е посочено изрично и пояснено съдържателно как те ще допринесат за разширяване на сътрудничеството в тази област и по-ефективното изпълнение на проекта за мобилност. Посочени са предметните области на желано взаимодействие.</p> <p>Забележка: На стр. 98 се твърди, че " провеждането на мобилност от този тип води до споделяне на педагогически опит в областта на инженерното образование..." В същото време, на стр. 99, първият посочен тематичен фокус е "Бизнес и администрация". Няма добра обосновка на предложени тематичен фокус на партньорството.</p>	28	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Налице е много добро предходно и настоящо сътрудничество в изпълнението на предишен проект по мобилност. Сключено е междуинституционално споразумение, установени са ефективни механизми за комуникация и сътрудничество. Текстът, който описва договореностите е пространен, подробен, но в по-голямата си част описва формални аспекти, прилагани за всички страни, с които се реализира обмен по Еразъм+. Тук се очаква много повече конкретика, въз основа на натрупания богат опит от вече реализираните множество мобилности. Принципно, разпределението на ролите, отговорностите и</p>	28	30

<p>задачите е адекватно и подходящо, но то би могло да се конкретизира и развие допълнително, отчитайки особеностите на това ново предложение. Признаването е подценено като изключително важен елемент от кредитната мобилност.</p> <p>Забележка: Подробно е описан (стр.101) вече изпълнения проект 2017-1-БГ01-КА107 за мобилност през 2017 г., в който са реализирани 12 вместо планираните 10 мобилности. Като цяло обаче, в обосновката не е посочен ефекта от реализираните мобилности.</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Описаното е подробно, сравнително добре структурирано, но повтаря (в големи части дословно) текстовете от предложенията за обмен с други страни. Нивото на конкретизация и спецификация, съответстващи на особеностите на планирания обмен с конкретно ВУ от Йордания и вече натрупания опит от предходната година е недостатъчно. Подобно на същия текст за други страни и тук слабост е неизяснения адекватно аспект на признаването на мобилността (представен е само кратко и чисто формално, без да отразява спецификите на различните национални системи и институционални практики). Това е твърде голям недостатък, имайки предвид, че вече се изпълнява проекта за мобилност от предходна година с този партньор и следователно е натрупан опит, които да би трябвало да се демонстрира по адекватен начин тук.</p>	<p>17</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Текстът е подходящо структуриран според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите и различните нива на участие – за отделните участници в мобилностите от двете ВУ и за партньорските организации. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но макар и просторно то е представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за мобилност с минимална степен на конкретизация, отговаряща на спецификата на планирания обмен и вече натрупания опит. Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция, особено имайки предвид вече реализираните мобилности през предходната година. Посочени са и множество дейности и инициативи за популяризиране на резултатите, които макар и подходящи са относими по-скоро към цялостната дейности на ВУ по програма Еразъм+, отколкото към конкретно планирания обмен с неговите особености.</p>	<p>17</p>	<p>20</p>
<p>Австралия, 78т.</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>



<p>Планира се обмен с технологичен университет от Австралия. Идеята за обмен е много добре обоснована в контекста на глобални фактори като силно развитото, иновативни и ефективно висше образование в Австралия и традиционното европейско образование в България в областта на технологиите, инженерните науки и т.н. Посочват се глобални нужди и тенденции на развитие, съвместни интереси и приоритети на участващите ВУ, ценност и ползи от сътрудничеството и т.н. Текстът е обстоен, с много разнородни подробности и без ясен фокус, насочен към директна постановка на проектния замисъл и неговото обосноваване. Описан е много подробно австралийския университет, чийто първи партньор в България е ТУС. Липсва обаче ясно, категорично и обосновано представяне на начина, по който настоящото предложение се вписва особено в международната стратегия на австралийския университет. Не се споменава и нищо за конкретно планирани мобилности, докато тази секция изисква тяхното съдържателно аргументиране.</p>	26	30
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Досега са осъществени само неформални контакти между представители на двете ВУ, но все още не е имало реално сътрудничество. Все пак е подписано междуинституционално споразумение. Определени са предметните области на сътрудничеството. Описанието на договореностите е до голяма степен формално, непълно, кратко и разнопосочно. В него липсва конкретна информация за постигнатите договорености по най-важните аспекти на обмена.</p>	20	30
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описани са формалните аспекти на различните видове мобилности (брой, продължителност и мотивите за това) без информация относно областите и съдържанието им. Останалият текст представя подробно стандартния институционален механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен. Описанието представя адекватни процеси и дейности по обслужване на обмен за всички страни. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретното ВУ от Австралия, особено имайки предвид, че това е ново партньорство с непозната страна. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено и тук чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи, например.</p>	16	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Текстът е формално структуриран според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите на индивидуално и институционално ниво. От своя страна ползите са изброени поотделно за двете ВУ. Изброени са и най-общи</p>	16	20



намерения за разгласяване на резултатите. Като цяло, разписаното не отразява достатъчно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Австралия. Налице е висока степен на формализъм.		
--	--	--

Чили, 87т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Предвижда се обмен с университет от Чили. Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на глобални тенденции и политики, стратегиите за интернационализация на партньорите, описан е много добре опита, интересите, приоритетите им в международната и проектната дейност, включително реализиране на проекти за мобилност. Планираните мобилности са представени диференцирано и конкретно, с минимална степен на аргументация, съответстваща на международните стратегии. Посочени са предметните области на сътрудничеството.	29	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорството между университетите датира от 2014 г., осъществени са визити и различни форми на сътрудничество, включително подписване на междуинституционално споразумение. Договореностите са представени сравнително кратко, формално и фрагментарно (с определени елементи, които са по-подходящи за следващата секция защото не представляват договорености, а дейности по изпълнението на проекта), с извадки от споразумението, отнасящи се до стандартни правила и процедури, вместо конкретно разписани договорености между партньорите. Тук би било удачно да се разгледат подробно специфични аспекти на планирания обмен, които да съответстват на неговата специфика (брой и вид мобилности, профил на участниците, продължителност, предметна област и т.н.) и постигнатите договорености между двете институции. Освен това е необходимо да се представят данни за ключовия аспект на обмена – признаването и за начина, по който то е уредено между двете ВУ.	25	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Описани са подробно формалните аспекти на различните видове мобилности (брой, продължителност и мотивите за това). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен. Представен е подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен. Описанието представя адекватни процеси и дейности по обслужване на обмен. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Чили. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на	17	20



кредитните системи, например.		
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Текстът е подходящо структуриран според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите и отделно за двете ВУ. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но е представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за мобилност с минимална степен на конкретизация, отговаряща на спецификата на планирания обмен. Някои от очакванията са надценени и не съответстват на ограничените параметри на обмена с тази страна, други са твърде общи за да бъдат измерени и доказани. Ползата за индивидуалните участници е силно подценена и представена кратко и твърде абстрактно. Като цяло, предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция, особено имайки предвид вече реализираните мобилности през предходните две години.	16	20

Монголия, 91т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Планира се обмен с университет от Монголия. Университетът е описан много подробно и има богат опит в международното сътрудничество, проектната дейности, реализирането на обмен включително и с български ВУ. Профилът и дейностите му съответстват напълно на ТУС. Същевременно обаче, не се реферират стратегиите за интернационализация на университетите. Вместо това се описват най-общи очаквания и евентуални ползи от обмен по този проект. Липсва ясно, конкретно, подходящо структурирано изложение, отговарящо директно на поставените в тази секция въпроси, което да позволява обективна оценка за релевантност.	27	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Налице е минал опит в сътрудничеството между двата университета, добро взаимодействие и установени практики за комуникация. Обсъдени са възможностите за реализиране на различни инициативи и по-специално обмен по КА 107. Постигнати са договорености, повечето от които имат формален характер с твърде ниска степен на конкретизация, съответстваща на специфичните параметри на планирания обмен. Те засягат по-скоро принципи условия и процедури, стандартни правила и	28	30

<p>типови договорености. Признаването на мобилностите както обикновено отсъства от постигнатите споразумения и е пренебрегната като важен елемент от обмена.</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Описани са подробно формалните параметри на различните видове мобилности (брой, продължителност, вид). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен както и какво конкретно са се споразумели университетите след като се посочва, че е извършена значителна подготвителна и съгласувателна работа. Представен е подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен от двете страни. Описанието е много подробно и представя адекватни процеси и дейности по обслужване на мобилности. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Монголия. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи, например.</p>	<p>18</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Текстът е формално структуриран според партньорските организации, но в него са представени само най-общи постановки на абстрактни намерения и нереалистични очаквания, отчитайки ограничените параметри на обмена с конкретния университет от Монголия. Принципно, описанието може да се отнесе най-общо към очаквани ползи и въздействия като резултат от реализирани мобилности, но то не отразяват достатъчно спецификата на настоящото предложение с тази конкретна страна. Налице е висока степен на формализъм и пестеливост (текстът тук е доста по-кратък, синтезиран и разхвърлян в сравнение с представения за други страни). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	<p>18</p>	<p>20</p>
<p>Канада, 75т.</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Планира се обмен с университет от Канада. Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на глобални тенденции и политики, стратегиите за интернационализация на партньорите, описано е много подробно тяхно дългогодишно предходно сътрудничество (между преподаватели, а от 2013 г. и междунституционално), опита в международната проектна дейност, включително реализиране на проект</p>	<p>25</p>	<p>30</p>

<p>за мобилност по КА107 през 2017 г. Планираните мобилности не са представени диференцирано и конкретно, както в обосновката за други страни, а само е спомената най-общо необходимостта от тях за задълбочаване на партньорството. Посочени са предметните области на сътрудничеството.</p> <p>Забележка: От 2013 г. ТУС и УЛ имат контакти на институционално ниво, а резултатите от сътрудничеството между двете институции и тяхната съвместна изследователска програма се материализират в съвместни публикации в реномираното списание "Nature", което има Импакт фактор 44,958 за последните 5 години. Макар настоящата програма Еразъм + да не е научна, тя играе много важна роля за висококачественото образование на бъдещите инженери, вкл. в областта на епитаксията и нанотехнологиите.</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Висшите училища имат богат и дългогодишен опит в сътрудничеството си, както и реализиран обмен през последните две академични години (би било добре да се посочат подробности!), подписани споразумения и меморандум, както и установени практики на взаимодействие и комуникацията. Описанието на договореностите, структурите, ролите и отговорностите, обаче, макар и подробно, съдържа основно типови постановки, представящи стандартни правила, процедури и практики, без достатъчна конкретика, отразяваща особеностите на настоящото предложение. Натрупания опит през последните две години също не е усвоен достатъчно и не е демонстриран убедително с конкретни препратки към вече реализираните мобилности. Косвено може да се заключи, че партньорите имат не само достатъчно капацитет, но и ефективно функциониращи договорености и форми на взаимодействие, но това би било добре да се експлицира по подходящ начин тук.</p>	<p>25</p>	<p>30</p>
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Описаното е подробно, сравнително добре структурирано, но повтаря (в големи части дословно) текстове от предложенията за обмен с други страни. Нивото на конкретизация и спецификация, съответстващи на особеностите на планирания обмен с конкретно ВУ от Канада е минимално. Подобно на същия текст за други страни и тук слабост е неизяснения адекватен аспект на признаването на мобилността. Това е твърде голям недостатък, имайки предвид, че се организират мобилности с този партньор от две години и следователно е натрупан опит, които да се демонстрира по адекватен начин тук.</p>	<p>13</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Текстът е подходящо структуриран според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите и различните нива на участие – лични и институционални. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но е</p>	<p>12</p>	<p>20</p>



представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за мобилност с минимална степен на конкретизация, отговаряща на спецификата на планирания обмен. Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция, особено имайки предвид вече реализираните мобилности през предходните две години.		
--	--	--

Беларус, 84т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Предвижда се обмен с университет от Беларус. Принципната необходимост и ползи от предложения обмен са добре представени в контекста на стратегиите за интернационализация и други национални и над-национални условия, развития и политики. Партньорите имат много богат опит в международното сътрудничество и реализирането на академичен обмен. Същевременно обаче, липсва посочване и аргументиране на различните видове мобилности в това предложение, както и описание за начина, по който те се вписват в стратегическите планове на партньорите (така както това подробно е направено за страни като Албания, Босна и Херцеговина и др.).	28	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Налице е дългогодишно („повече от 15 години“) и интензивно партньорство между двата университета, което е солидно условие за реализиране на качествен обмен, но междуинституционално споразумение е подписано едва в края на 2018 г. Същевременно вече са реализирани форми на обмен по други програми. Разписани са подробно ролята и отговорностите на партньорите, залегнали в споразумението, но те имат типов характер и описват стандартни положения, приложими за всички мобилности. Хубаво би било тук те да се конкретизират допълнително, така че да отразяват спецификата на планираните видове потоци, техния брой, вид, продължителност, предметна област и съдържание. Ключовата тема за признаването на мобилността отново е пренебрегната (формално този аспект е описан в следващата секция).	27	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представен е много подробно институционалния механизъм (с всички стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен. Описанието е подходящо структурирано и изчерпателно. Необходимо би било, обаче то да се конкретизира съобразно спецификата на планирания обмен с ВУ от Беларус. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално. В края на секцията се дава кратка справка за предвидените мобилности. Необходимо е тези два аспекта (институционални процедури и конкретни мобилности) да се	17	20



обвържат и описват съдържателно.		
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
За разлика от другите страни, тук текстът не е структуриран подходящо, нито е достатъчно подробен. Принципно, описанието може да се отнесе най-общо към очаквани ползи и въздействия като резултат от реализирани мобилности, но то не отразява достатъчно спецификата на настоящото предложение за обмен с конкретно ВУ от Беларус. Налице е висока степен на формализъм и пестеливост (текстът тук е доста пократък и синтезиран в сравнение с представения за други страни). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.	12	20
Албания, 92т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Предвижда се обмен с университет от Албания, както и сътрудничество с не-академичен партньор (София Техпарк). Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на стратегиите за интернационализация на партньорите, описано е много подробно тяхно предходно сътрудничество и опит в международната проектна дейност, включително реализиране на академичен обмен. Планираните мобилности са представени диференцирано и конкретно и са убедително аргументирани. Посочени са предметните области на сътрудничеството.	29	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорите са задълбочили сътрудничеството си през последните години (като много конкретно са представени различните видове взаимодействия), а в началото на 2017 г. са подписали междуинституционално споразумение по Еразъм+. В специално разработеното Ръководство на ТУС се регламентирани подробно правилата и процедурите, отнасящи се до реализиране на академичен обмен, част от които са изложени в секцията. Същевременно обаче, липсва достатъчна информация за конкретно постигнати договорености по различните аспекти на настоящия обмен (посочени са само принципни такива). Това особено се отнася за ключовата тема „признаване на периода на кредитната мобилност“. Информацията относно начина, по който се организират дейностите в партньорския университет от Албания също е оскъдна.	28	30



КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описани са подробно формалните аспекти на различните видове мобилности (брой, продължителност). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен. Представен е много подробно институционалния механизъм (с всички стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен. Описанието е подходящо структурирано и изчерпателно. Необходимо би било, обаче то да се конкретизира съобразно спецификата на планирания обмен с ВУ от Албания. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално.</p>	18	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Текстът е структуриран адекватно според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но е представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за мобилност. Те не отразяват достатъчно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Албания. Налице е висока степен на формализъм, която е довела дори до несъответствия (напр. ТУС има само един албански университет за партньор в настоящия проект, в текста се казва: „Задълбочаване и устойчивост на партньорствата между ТУС и изброените в проекта албански университети“ и др. – с. 16). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	17	20

Тунис, 93т.

РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Планира се обмен с политехнически институт от Тунис. Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на по-общите условия, засягащи актуални тенденции от общ интерес, наличието на специализирани ресурси, условия и опит, стратегиите и инициативите за интернационализация на партньорите, приоритетите им в международната и проектната дейност, включително реализиране на академичен обмен и разнообразните перспективи и насоки за развитие на сътрудничеството. Планираните мобилности са представени диференцирано и конкретно, с аргументация, съответстваща на международните стратегии на двете ВУ. Посочени са предметните области на сътрудничеството.</p>	29	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



<p>Партньорите имат интензивно сътрудничество от 2015 г. като са реализирали или планират реализирането на обмен от предишен проект по КА 107. Представени са различни проблеми и предизвикателства в хода на изпълнението на проект, произтичащи от сравнително малкия опит на чуждестранния партньор по програма Еразъм+. Тази информация е важна, но по-важно е да се посочи как конкретно ще се усъвършенства настоящото сътрудничество и как ще се преодолеят актуалните затруднения. За признаването се казва, че не е предизвикало затруднения, но липсва конкретно пояснение как точно се реализира и как конкретно са договореностите в този важен за обмен аспект. Повечето от изброените договорености копират стандартни формулировки, характерни за всички мобилности, без допълнително конкретизиране или поясняване на основата на натрупания опит.</p>	29	30
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описани са подробно формалните аспекти на различните видове мобилности (брой, продължителност и мотивите за това) с минимална информация относно областите и съдържанието. Представен е подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен. Описанието представя адекватни процеси и дейности по обслужване на обмен за всички страни. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретното ВУ от Тунис. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи, например.</p>	18	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Текстът е формално структуриран според партньорските организации и участници, но в него са представени само най-общи постановки на абстрактни очаквания и нереалистични въздействия, отчитайки ограничените параметри на обмена с конкретния университет от Тунис. Налице е висока степен на формализъм и пестеливост (текстът тук също е по-кратък, синтезиран и разнороден в сравнение с представения за други страни). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	17	20
<p>Косово, 85т.</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки

<p>Планира се обмен с университет от Косово. Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на регионални и европейски тенденции в областта на инженерната наука и преподаването, потребностите от международно коопериране със Западните Балкани, стратегиите за интернационализация на партньорите и т.н. Описано е много подробно тяхно предходно сътрудничество и опит в международната проектна дейност, включително реализиране на академичен обмен в рамките на спечелен проект по КА 107 през 2016 г. Планираните мобилности са представени диференцирано и конкретно и са убедително аргументирани. Посочени са предметните области на сътрудничеството.</p> <p>Забележка: Областите на взаимен интерес (във връзка с планираните мобилности) не са добре обосновани. На стр. 112 например са посочени подробно технически области, в които ще си сътрудничат двата университета, но почти нищо не е споменато за областта на сътрудничество, посочена като първа (Бизнес и администрация) на стр. 113. Единствено на стр. 111 е спомената думата "мениджмънт" във връзка с участие на UBT в мрежа по СЕЕPUS, Но това не дава информация за настоящия проект. На стр. 112 е споменато за "бизнес инкубатор", но отново не е представена неговата роля в проекта. Няма добра обосновка на първия предложен тематичен фокус на партньорството.</p>	23	30
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Партньорите имат богат опит в международното сътрудничество включително и помежду си (партньорството им е 5 годишно), проектната дейности, двойно ръководство на докторант, съвместно участие във форуми и организирането на академичен обмен (6 реализирани мобилности). Сключили са междуинституционално споразумение през 2016 г., което е било допълнено по молба на партньора от Косово през 2017 г. Реализиран е обмен през академичната 2016/2017 г. Всичко това е отлична основа за реализирането на качествени мобилности, но би било добре тук да се представят конкретните договорености по настоящия проект за мобилност, с всичките му особености. Това е оставено на подразбиране и косвена оценка. Признаването, също като в секциите за другите е подценено в гледна точка на синхронизиране на процедури и скали или поне не е описано изрично в секцията.</p>	27	30
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описаното е подробно, сравнително добре структурирано, но повтаря (в големи части дословно) текстове от предложенията за обмен с други страни. Нивото на конкретизация и спецификация, съответстващи на особеностите на планирания обмен с конкретно ВУ от Косово и вече натрупания опит от предходната година е недостатъчно. Подобно на същия текст за други страни и тук слабост е неизяснения адекватно аспект на признаването на мобилността (представен е само кратко и</p>	18	20



чисто формално, без да отразява спецификите на различните национални системи и институционални практики). Това е твърде голям недостатък, имайки предвид, че вече се изпълнява проекта за мобилност от предходна година с този партньор и следователно е натрупан опит, които да би трябвало да се демонстрира по адекватен начин тук.		
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Текстът е подходящо структуриран според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите и различните нива на участие – персонално и институционално. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но е представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за мобилност със сравнително ниска степен на конкретизация, съответстваща на спецификата на планирания обмен. Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция, особено имайки предвид вече реализираните мобилности през предходните две години.	17	20

Мароко, 88т.

РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Планира се обмен с университет от Мароко. ТУС има много богат опит и спечелен мащабен проект от предходната година за обмен с 16 страни. Профилът на партньора от Мароко е представен много подробно и е направена препратка към стратегията му за интернационализация. Налице е релевантност на настоящото предложение за обмен и стратегиите за интернационализация на партньорските ВУ. Изложението е пространно, многоаспектно и разнородно и пределно описателно. Би било по-удачно то да се синтезира до най-съществената информация, която дава директен отговор на поставените във формуляра въпроси, особено отчитайки факта, че вече е реализиран обмен по КА 107 с тази страна. В обширния текст се размива и загубва идейната специфика на настоящия проект за обмен и неговото логично продължение от предходните години, както и адекватната аргументация на предвидените за следващия период потоци.	28	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Подписано е междуинституционално споразумение. В ход са и се изпълняват проекти за обмен от предходни години. Установени са ефективни механизми и практики на комуникация и взаимодействие. Същевременно в секцията са разписани основно типови отговорности и договорености, така както са залегнали в стандартното споразумение. Отчитайки натрупания опит тук се очаква по-висока степен на конкретика и спецификация, която да осветлява важни детайли от	28	30

<p>планирания в това предложение обмен – като усъвършенстване, надграждане и разширяване на сътрудничеството. Отново темата за признаването е пренебрегната и е представена с най-общи декларативни постановки („всячки академични оценки и кредити ще бъдат признати...“ – с. 152).</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Описани са подробно формалните параметри на различните видове мобилности (брой, продължителност, вид). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен както и какво конкретно са се споразумели университетите след като се посочва, че е извършена значителна подготвителна и съгласувателна работа. Представен е подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен от двете страни. Описанието е много подробно и представя адекватни процеси и дейности по обслужване на мобилности. Необходимо би било, обаче те да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Мароко. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи, например. Препращането към междуинституционалното споразумение не е достатъчно.</p>	<p>16</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Текстът е формално структуриран според очакваните субективни и институционални въздействия и ползи, но в него са представени само най-общи постановки, които не отчитат адекватно конкретиката и ограничените параметри на обмена с конкретния университет от Мароко. Принципно, описанието може да се отнесе най-общо към очаквани ползи и въздействия като резултат от реализирани мобилности, но то не отразяват достатъчно спецификата на настоящото предложение с тази конкретна страна. Налице е висока степен на формализъм. Същото се отнася и до декларираните намерения за разгласяване на резултатите от обмена. Те също не отчитат достатъчно нито спецификата на това предложение, нито натрупания досега опит с този партньор. Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	<p>16</p>	<p>20</p>
<p>Фиджи, 91г.</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>



<p>Планира се обмен с университет от Фиджи. Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на глобални тенденции в областта на инженерната наука и преподаването, потребностите от международно коопериране, стратегиите за интернационализация на партньорите и т.н. Описано е много подробно тяхно предходно сътрудничество и опит в международната проектна дейност, включително реализиране на академичен обмен. Планираните мобилности са представени диференцирано и конкретно и са убедително аргументирани. Посочени са предметните области на сътрудничеството.</p>	29	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Партньорите имат богат опит в международното сътрудничество и организиране на академичен обмен, сключили са междуинституционално споразумение и изпълняват предишен проект за мобилност по КА 107. Нуждата от ново кандидатстване е обоснована с продължаване и задълбочаване на сътрудничеството. Описани са формални договорености, които принципно са адекватни на намеренията, но биха могли да се конкретизират и развият още, въз основа на придобития опит в организирането на мобилност с тази страна. Необходимо е и доизясняване на аспекта признаване на периода.</p>	28	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описаното е подробно, сравнително добре структурирано, но повтаря (в големи части дословно) текстове от предложенията за обмен с други страни. Нивото на конкретизация и спецификация, съответстващи на особеностите на планирания обмен с конкретно ВУ от Фиджи е недостатъчно. Подобно на същия текст за други страни и тук слабост е неизяснения адекватен аспект на признаването на мобилността. Това е твърде голям недостатък, имайки предвид, че вече се изпълнява проекта за мобилност от предходна година с този партньор и следователно е натрупан опит, който да би трябвало да се демонстрира по адекватен начин тук.</p>	17	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>За разлика от други страни, текстът тук е неясно структуриран, представяйки разнообразни очаквания, намерения за разгласяване на резултатите, евентуални ползи и въздействия и т.н. Описаното не съответства съдържателно на спецификата на предложението за обмен с конкретно ВУ от Фиджи и особеностите на планираните потоци. Принципно, описанието може да се отнесе най-общо към очаквани ползи и въздействия като резултат от реализирани мобилности, но то не отразяват достатъчно спецификата на настоящото предложение с тази конкретна страна. Налице е висока степен на формализъм и пестеливост (текстът и тук е доста по-кратък, синтезиран и разхвърлян в сравнение с представения за други страни). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и</p>	17	20



разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.		
--	--	--

Доминиканска република, 88т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Планира се обмен с политехнически университет от Доминиканската Република. Настоящото предложение за обмен е много добре обосновано в контекста на глобални фактори в областта на инженерните науки, съвременни нужди и тенденции на развитие, съвместни интереси и приоритети на участващите ВУ, стратегиите за интернационализация на партньорите. Описан е много подробно тяхно предходно сътрудничество и опит в международната проектна дейност, включително обмен, както и взаимните интереси от укрепване и развитие на сътрудничеството. Планираните мобилности не са представени подробно, диференцирано и не са аргументирани подходящо в контекста на цялостното развитие на сътрудничеството, така както се изисква в тази част на формуляра. Посочени са предметните области на желано взаимодействие.</p>	28	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Декларира се, че е подписано двустранно споразумение. Посочени са формалните аспекти на различните видове мобилности (брой, продължителност). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен както и какво конкретно са се споразумели университетите след като се посочва, че вече са реализирани мобилности през 2017/2018 г., а тези за 2018/2019 се подготвят. Натрупаният опит би трябвало да се материализира тук в много конкретно и адекватно описание. Представени са определени формални договорености и условия за обслужване на академичен обмен от двете страни, както и принципни постановки, които биха могли да се отнесат към всеки друг обмен. Необходимо е тук да се представи по-конкретна информация за специфичните договорености, съобразно особеностите на планирания обмен с конкретно ВУ от Колумбия и въз основа на вече натрупания опит в предходните години с тази страна. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е пропуснато. За разлика от други страни, тук текстът е сравнително кратък и недостатъчно неизчерпателен.</p>	27	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



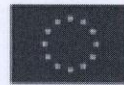
<p>Отново са посочени формалните параметри на различните видове мобилности и отново без да се посочват предметните области/съдържанието на различните видове обмен. Представен е много подробно институционалния механизъм (с конкретни стъпки на изпълнение) за обслужване на академичен обмен най-вече от страна на ТУС. Описанието е много подробно и представя адекватни процеси и дейности по обслужване на мобилности българския университет с известно реферирание към чуждестранния партньор. Необходимо би било, обаче институционалните условия да се конкретизират съобразно спецификата на планирания обмен с конкретния институт от Доминиканската Република, защото формалният начин на представяне води до недоразумения (напр. описва се подбора, подготовката и т.н. на изходящите от ТУС студенти, но такива не се предвиждат в настоящото предложение. Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи.</p>	17	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Текстът е формално структуриран според партньорските организации, но в него са представени само най-общи постановки на абстрактни намерения и нереалистични очаквания, отчитайки ограничените параметри на обмена с конкретния университет от Доминиканската република. Принципно, описанието може да се отнесе най-общо към очаквани ползи и въздействия като резултат от реализирани мобилности, но то не отразяват достатъчно спецификата на настоящото предложение с тази конкретна страна. Налице е висока степен на формализъм и пестеливост (текстът тук е доста по-кратък, синтезиран и разхвърлян в сравнение с представения за други страни). Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	16	20
<p>Ливан, 88т.</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Планира се обмен с университет от Ливан. Партньорството е пространно аргументирано с глобални тенденции, условия и потребности, междуправителствени договорености, най-общи институционални интереси и др., в които се загубва конкретиката на настоящото предложение. Тоест липсва ясна, конкретна и адекватна обосновка на начина, по който това предложение за обмен директно съответства на стратегията за интернационализация на партньорските университети. Това до голяма степен е оставено на подразбиране. Освен това и не са достатъчно обосновани планираните мобилности в тяхната специфика и насоченост. Принципно е налице съответствие, но то би трябвало да се</p>	25	30



<p>аргументира по адекватно, а не толкова общо и косвено, още повече че е налице предишно сътрудничество по Еразъм+ и е вече е реализиран обмен.</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Описано е подробно предходното сътрудничество най-вече по реализирането на академичен обмен. Същевременно са изложени стандартните за университета механизми и процедури за реализиране на академичен обмен с минимална степен на конкретизация, която да съответства както на спецификата на настоящото предложение, така и на натрупания опит от предходните години. В този смисъл, договореностите са до голяма степен формални, основно залегнали в междуинституционалното споразумение, но без да се детайлизира допълнително, отчитайки вече натрупания опит с партньора и страната. Отново е пропусната темата за признаването, която е ключова в проектите за „кредитна мобилност“.</p>	<p>26</p>	<p>30</p>
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Описаното е подробно, сравнително добре структурирано, но повтаря (в големи части дословно) текстове от предложенията за обмен с други страни. Нивото на конкретизация и спецификация, съответстващи на особеностите на планирания обмен с конкретно ВУ от Косово и вече натрупания опит от предходната година е недостатъчно. Подобно на същия текст за други страни и тук слабост е неизяснения адекватно аспект на признаването на мобилността (представен е само кратко и чисто формално, без да отразява спецификите на различните национални системи и институционални практики). Това е твърде голям недостатък, имайки предвид, че вече се изпълнява проекта за мобилност от предходна година с този партньор и следователно е натрупан опит, които да би трябвало да се демонстрира по адекватен начин тук.</p>	<p>17</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Текстът е структуриран адекватно според двете основни направления – очаквани ползи и въздействия и намерения за разгласяване на резултатите на индивидуално и институционално ниво. Принципно, изложеното е релевантно на проект за обмен, но е представено с твърде общи постановки, които биха могли да се отнесат към всякакъв проект за мобилност. Те не отразяват достатъчно спецификата на планирания обмен с конкретно ВУ от Ливан, нито натрупания вече опит от предходната година с този партньор и страна. Налице е висока степен на формализъм. Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	<p>17</p>	<p>20</p>



Тринидад и Тобаго/Ямайка, 80т.		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Планира се обмен с университет от Ямайка. Опитът на партньорите в международната дейности, проектното сътрудничество и академичния обмен е много добре представен. Демонстрирани са мащабите и ресурсите, с които разполагат за реализиране на качествени мобилности. Реферира се към стратегиите за интернационализация на двете ВУ и се споменава за подписано споразумение. Същевременно обаче, предвидените в него мобилности не са представени конкретно и не са обосновани в контекста на стратегиите за интернационализация. Би било добре изложението да се изгради върху натрупания вече опит и да представя конкретен текст и по-адекватен на поставените в секцията въпроси.</p> <p>Забележка: На стр. 185 има някои общи декларативни текстове, които е добре да се конкретизират или променят: "Изграждането на положителен образ на българските университети, България, а и Европа, минава през мобилността на млади хора, студенти ..." и т.н.</p>	25	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Сътрудничеството между партньорите в рамките на предходния проект е много добро. Постигнати са значителни резултати и са реализирани общо 7 мобилности. Това е солидна основа за надграждане и развитие на отношенията. Осъществена е и нарочна визита на зам. ректор от ТУС с цел подобряване на административното обслужване, а настоящото предложение е обсъждано с партньорите. Същевременно обаче, разпределението на ролите, отговорностите и задачите е представено много кратко, чисто формално и с извадки от институционалното споразумение, които регламентират типови ангажименти и дейности. Натрупания опит, проведените срещи и обсъждания не са довели до по-конкретно и по-адекватно на спецификата на обмена предложение. Подобно на останалите страни и тук липсва информация за конкретни споразумения относно най-важния аспект на „кредитната мобилност“ – признаването.</p>	25	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описани са подробно формалните параметри на различните видове мобилности (брой, продължителност, вид). Хубаво би било да се посочат и предметните области/съдържанието на различните видове обмен както и какво конкретно са се споразумели университетите след като се посочва, че е извършена значителна подготвителна и съгласувателна работа. И тук са подробно разписани типови дейности и формални условия за обслужване на академичен обмен, отново с незначителна степен на конкретизация, която да отразява както спецификите на обмена през следващата година, така и натрупания опит в предходната.</p>	16	20



<p>Признаването като основен и същевременно най-често проблемен момент е представено чисто формално, с идентичен текст, отнасящ се и за други страни, без да се отчитат националните специфики на кредитните системи, нито усвоения опит.</p>		
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Посочен е резултат и въздействие от предходния проект (съвместен докторант). Очакваните ползи и ефекти от настоящото предложение, обаче, са представени много общо. Като цяло, липсва адекватна структура (каквато е направена за други страни) и конкретика на изложението, което може да се отнесе към всеки друг проект за обмен и дори за международно сътрудничество. И тук е налице висока степен на формализъм и пестеливост (текстът отново е кратък и разнороден), с абстрактни постановки за намерения и очаквания. Предложението има потенциал за значими ползи и въздействия, а партньорите притежават богат опит и разполагат с достатъчно ресурси за да го популяризират по адекватен начин, но това не е демонстрирано достатъчно убедително в тази секция.</p>	<p>14</p>	<p>20</p>

КОМЕНТАР ВЪВ ВРЪЗКА С ПОИСКАНОТО ФИНАНСИРАНЕ

За Канада: Редуцирана е сумата за транспорт THUNDER BAY - София е в категория разстояние 4000-7999 км.